

COVID-19: LA FARSA DEL RECONDICIONAMIENTO DE LA NATURALEZA

Federico Papasodaro

Estudiante avanzado de Ingeniería Forestal, FCAyF, UNLP.

fede.ftal@gmail.com

Manuel Lopez Beneitez

Estudiante avanzado de Ingeniería Forestal, FCAyF, UNLP

manu.lopezbeneitez@gmail.com

Alfonsina Zurueta

Estudiante avanzada de Licenciatura y Profesorado en Geografía, FaHCE, UNLP, Argentina.

alfonzurueta@gmail.com

Tatiana del Llano

Estudiante avanzada de Licenciatura y Profesorado en Geografía, FaHCE, UNLP, Argentina.

tatianadellano@gmail.com

Santiago Aguilar Ferraro

Estudiante avanzado de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental, FCE, UNLP

santiagoaof_1402@hotmail.com

RESUMEN

En el contexto de pandemia mundial y aislamiento social por el COVID-19, se visualiza la circulación de frases, imágenes, noticias en redes sociales y medios de comunicación donde se afirma el *avance* de la naturaleza y la *limpieza* de determinados ecosistemas. De esta manera se transmite una *romantización* de la pandemia sin poner en cuestionamiento las distintas dimensiones que la atraviesan y además se asume una reducción sustancial del deterioro ambiental. Este artículo pretende reflexionar sobre las ideas hegemónicas que se generan en torno a la relación sociedad-naturaleza a través de la elección de una frase que refleja los discursos viralizados. En primer lugar, a partir de la perspectiva teórica de autores como Santos, Mançano Fernandes, Leff y Martínez Alier proponemos realizar una lectura crítica de la relación sociedad-naturaleza dentro de la frase. En segundo lugar, aspiramos a desmitificar la reducción del deterioro ambiental en el contexto de pandemia mundial a través de la recopilación de datos de diversas fuentes. Por último, esbozamos algunas conclusiones a partir del análisis de información y datos, al mismo tiempo que planteamos interrogantes abiertos que permiten reflexionar sobre el vínculo que tenemos y quisiéramos construir para con la naturaleza.

Palabras clave: pandemia; aislamiento social; relación sociedad-naturaleza; deterioro ambiental.

1. INTRODUCCIÓN¹

¹Este trabajo surge en el marco de la cátedra del seminario de Geografía de los Recursos Naturales y Política Ambiental de la Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación de la Universidad Nacional de La Plata. A partir de la selección y análisis de una frase propuesta como evaluación por parte de los/as docentes, decidimos entre un grupo de estudiantes avanzados de diversas carreras, desde un enfoque interdisciplinario, armar un artículo que invite a la reflexión. En este sentido retomaremos nuestras trayectorias y diversos enfoques para canalizar el rico intercambio que surge del debate y el encuentro.

“Y mientras nosotros estamos encerrados, las aguas vuelven a cristalizarse, el aire se despeja, los árboles dejan de ser talados y los animales podrán habitar en paz por un tiempo. No sé si será el mejor momento para decirlo, pero la naturaleza es tan mágica que ella misma está limpiándose del mal que le hicimos. Estamos viviendo algo histórico: el año en que la Tierra solita obligó al mundo a detenerse” (Anónima, 2020)

La propuesta de este artículo tiene como objetivo desmontar la idea de que la naturaleza recupera terreno en la frontera impuesta por las acciones antrópicas, como consecuencia de la pandemia. Proponemos desglosar la frase anteriormente compartida, dividiendo el trabajo en tres partes. En primera instancia realizaremos una descripción teórica sobre la percepción predominantemente difundida en torno a la relación sociedad-naturaleza por medio de un marco de referencia teórico propuestos por autores como Santos, Mançano Fernandes, Leff y Martínez Alier. La segunda instancia buscará desmitificar la supuesta reducción del deterioro ambiental a partir de datos empíricos secundarios. Por último, mencionaremos y cuestionaremos las desigualdades socioambientales que nos atraviesan actualmente.

La frase en cuestión fue difundida a través de varios medios de comunicación en los primeros meses de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Cabe destacar que no buscamos realizar un análisis en relación a los medios de comunicación ni al alcance puntual de dicha frase, sino que buscamos que este ejercicio planteado permita comprender una de las percepciones hegemónicas difundidas de la naturaleza. Esta frase difundida no puede desprenderse de mensajes y de imágenes publicadas en los medios de comunicación y redes sociales (*ver anexo 1*). En este contexto es donde se observa a diferentes animales que *regresan* a sus históricos ecosistemas hoy urbanizados o contaminados como lagos, ríos y mares. Esta imagen de la naturaleza *onírica, limpiándose*, nos remite a reflexionar qué representación se está difundiendo y cómo es la relación sociedad-naturaleza en el contexto de aislamiento social.

En el modelo imperante extractivista predomina una disociación entre la naturaleza y la sociedad, ya que se encuentra enfocado desde una visión cartesiana y racionalista del mundo, en donde se polarizan ambos ejes como contrapuestos. Se concibe a la naturaleza como objeto ajeno a ser explotado de donde se obtienen usos para los beneficios del sistema capitalista. En esta línea, entendemos que la frase se enfoca en una corriente ecologista conservacionista (Martínez Alier, 2011). Tema que desarrollamos más adelante.

Entre los autores que, desde una visión crítica, conforman nuestro marco de referencia mencionamos a Santos, y Mançano Fernandes, quienes establecen la relación entre la sociedad y la naturaleza de forma dialéctica, la cual se conjuga en el espacio geográfico por medio de un sistema de objetos y sistema de acciones (Santos, 2000). Por su parte Leff (2006) plantea la degradación ambiental como consecuencia de la crisis ambiental que está vinculada dialécticamente a la crisis civilizatoria sobre las formas de conocimiento y las formas extractivistas que ha tenido la sociedad capitalista sobre la naturaleza. En este sentido, propone una alternativa al enfoque imperante, a través de la construcción de nuevas formas de vincularnos con la naturaleza, revalorizando los saberes ambientales.

No obstante, no pretendemos poner en cuestionamiento el aislamiento social, sino que buscamos reflexionar sobre el discurso hegemónico en donde la naturaleza se *recupera sola* del impacto antropogénico, deterioro que conlleva el sistema capitalista.

2. ANÁLISIS DE FRAGMENTOS

2.1. “La naturaleza es tan mágica que ella misma está limpiándose del mal que le hicimos”

Podemos realizar una distinción sobre dos ideas centrales que atraviesan la frase y en especial este fragmento.

Por un lado, al remitir que la naturaleza es *mágica* se deduce que tiene capacidad de *limpiarse* por sí misma, e incluso lleva a pensar que hubiera enviado el COVID-19 como forma de castigo por el mal que le hicimos. Se puede identificar una idealización de la misma como algo *virgen*, inmutable, que es corrompida por la sociedad. Al mismo tiempo, asentir con la frase, sería equivalente a aceptar que la naturaleza es un ente separado de la sociedad. De esta manera se postula indirectamente una visión cartesiana, donde la naturaleza queda relegada a ser un objeto de donde se explotan bienes, para luego ser consumidos. Por lo tanto, se promueve una mercantilización de los elementos y funciones de la naturaleza, propias del modelo capitalista. Siguiendo a Leff (2006), la degradación ambiental es resultado de las formas de conocimiento a través de las cuales la humanidad ha construido el mundo y lo ha destruido por su pretensión de universalidad, generalidad y totalidad; por su objetivación y cosificación del mundo. Por lo tanto, entendemos que el ambiente es el campo de relaciones entre la naturaleza y la cultura, lo material y lo simbólico, entre la complejidad del ser y del pensamiento. Es una realidad empírica, pero en una perspectiva epistemológica es un saber; un saber sobre las estrategias de apropiación del mundo y la naturaleza a través de las relaciones de poder que se han inscrito en las formas dominantes de conocimiento. Por ende, al pensarlo simplemente como una construcción aparente y disociado de la sociedad, estaríamos excluyendo los factores culturales, simbólicos y sociales que se incluyen en el entramado de cada territorio en su relación con la naturaleza.

En este sentido Mançano Fernandes revela que *“la producción del espacio se da por intermedio de las relaciones sociales, en el movimiento de la vida, de la naturaleza, y de la artificialidad”* (Fernandes, 2005:274) dando lugar a comprender la vinculación dialéctica entre la sociedad y la naturaleza. Como así también sugiere Santos (2000) que la relación dialéctica se conjunta a partir de un sistema de objetos, y sistemas de acciones, en tanto objetos entendidos empíricamente como la naturaleza y acciones concretas que llevan a intervenirla. El capitalismo como modelo productivo apunta a un desarrollo lineal, con un ritmo de producción más acelerado que la capacidad de reproducción y regeneración de la naturaleza. Esto produce una tensión que tiene como consecuencia una crisis socioambiental, lo que se traduce en *“un círculo vicioso de degradación ambiental”* (Leff, 2006:3). Afirmar, entonces, que la naturaleza es mágica, y aceptar que tiene capacidad de retornar a una situación precapitalista en tan poco tiempo, es una falacia en sí misma, ya que en realidad sólo responde a su propio eje de ciclicidad y de regeneración.

Por otro lado, esta visión refleja el discurso conservacionista en donde hay áreas naturales que deben protegerse y otras que no. Este punto es abordado por Martínez Alier (2011) que, al definir las tres corrientes ecológicas, la visión conservacionista se corresponde con el ecologismo profundo que no plantea una solución al sistema capitalista extractivista, sino que lo sigue favoreciendo, por medio de la promoción de áreas que deben resguardarse y priorizar por sobre otras que se permiten ser explotadas. Por ende, se preservan áreas naturales

silvestres, que son promovidas principalmente por grandes empresas multinacionales y ONGs que tienen diversos intereses.

La frase parte de un supuesto escenario donde existe una reducción sustancial de la contaminación ambiental a partir del aislamiento social en el contexto de pandemia. Análisis que pretendemos refutar con datos en el apartado siguiente.

2.2. “Las aguas vuelven a cristalizarse, el aire se despeja, los árboles dejan de ser talados y los animales podrán habitar en paz por un tiempo”

En este fragmento se asume una disminución de la contaminación y el deterioro ambiental, por lo tanto, creímos pertinente realizar una búsqueda de datos relevados, analizados y difundidos por diferentes organismos estatales, regionales y diversas organizaciones, para comprender más en profundidad si existe una disminución real del deterioro ambiental.

Existen datos que confirman ciertas disminuciones puntuales de la contaminación ambiental, producto del freno de la actividad industrial y del uso de automóviles, como los obtenidos por la *Agencia Espacial Europea (ESA, por sus siglas en inglés)*. Las imágenes que obtuvo su *Satélite Copérnicus Sentinel-5P*, muestran la calidad del aire en distintas zonas alrededor del mundo antes y después del inicio del aislamiento social. Estos datos corresponden a los niveles de dióxido de nitrógeno (NO₂), un gas altamente tóxico, que se emite principalmente por el transporte y algunas actividades industriales, y que produce un importante daño en los pulmones cuando lo inhalas, lo que favorece la aparición de enfermedades respiratorias y disminuye nuestra capacidad de respuesta frente a infecciones. En el caso de China, el país epicentro de la pandemia (Wuhan para ser más precisos), el gerente de la misión *Copernicus Sentinel-5P* de la ESA, Claus Zehner, expone que: “*ciertamente podemos atribuir una parte de la reducción de la concentración de dióxido de nitrógeno al impacto del coronavirus. Actualmente vemos una reducción de alrededor del 40% sobre las ciudades chinas, sin embargo, estas son sólo estimaciones aproximadas, ya que el clima también tiene un impacto en las emisiones*”. (ESA, 2011)

La página especializada *Carbon Brief*, publicó un informe con la reducción de emisiones de CO₂ basándose en la caída del consumo de carbón. Estimó que las emisiones podrían haberse reducido un 25% por debajo de lo habitual.²

En India, la reducción significativa en las concentraciones de gases se puede observar en sus principales ciudades, como en Mumbai y Delhi donde los descensos son de 40-50% aproximadamente en comparación con la misma época del año 2019.³

En Europa, los científicos del *Real Instituto Meteorológico* de los Países Bajos (KNMI) han estado monitoreando la contaminación del aire en Europa en los últimos meses utilizando datos del instrumento *Topromi* del satélite *Copernicus Sentinel-5P*. Las nuevas imágenes muestran las concentraciones de dióxido de nitrógeno de marzo a abril de 2020, en comparación con las de los mismos meses de 2019. Madrid, Milán y Roma registraron una

²Myllyvirta, Lauri. (2020). Análisis: El coronavirus redujo temporalmente las emisiones de CO₂ de China en un cuarto.

³“La contaminación en India cae tras el cierre”. (2020). The European Space Agency (ESA).

disminución de alrededor del 45%, mientras que París experimentó una caída del 54%, coincidiendo con las estrictas medidas de cuarentena implementadas en toda Europa.⁴

La importancia de la disminución de estos gases radica en que, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), 4,2 millones de personas mueren por año a causa de la contaminación ambiental en las ciudades⁵. En la siguiente tabla se resumen los datos antes mencionados.

Tabla 1: Resumen de los datos empíricos positivos relevados, analizados y difundidos

DATOS POSITIVOS		
DATOS	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Disminución de NO2 atmosférico.	Menor cantidad de movilidad (transporte), menor actividad industrial, disminución de gases tóxicos en el aire, mejor calidad del aire en distintas zonas.	Agencia Espacial Europea (ESA).
Reducción de emisiones de CO2 basándose en la caída del consumo de carbón.	Las emisiones podrían haberse reducido un 25% por debajo de lo habitual.	Página especializada Carbon Brief.
Disminución de NO2 atmosférico.	Las concentraciones de dióxido de nitrógeno de marzo a abril de 2020, en comparación con las de los mismos meses de 2019 en ciudades europeas, disminuyeron entre 45-54%,	Científicos del Real Instituto Meteorológico de los Países Bajos (KNMI) en Agencia Espacial Europea (ESA)

Fuente: elaboración propia

Pese al aislamiento social, aplicado con diferentes grados de restricciones en gran parte de la población mundial, el deterioro ambiental no mostró diferencias significativas. Como contrapartida a los valores *positivos*, mencionados en el punto anterior, nos propusimos analizar aquellos que desmitifican que esos datos cuantitativos transformen el sistema productivo o impliquen un cambio sustancial en la mitigación del cambio climático.

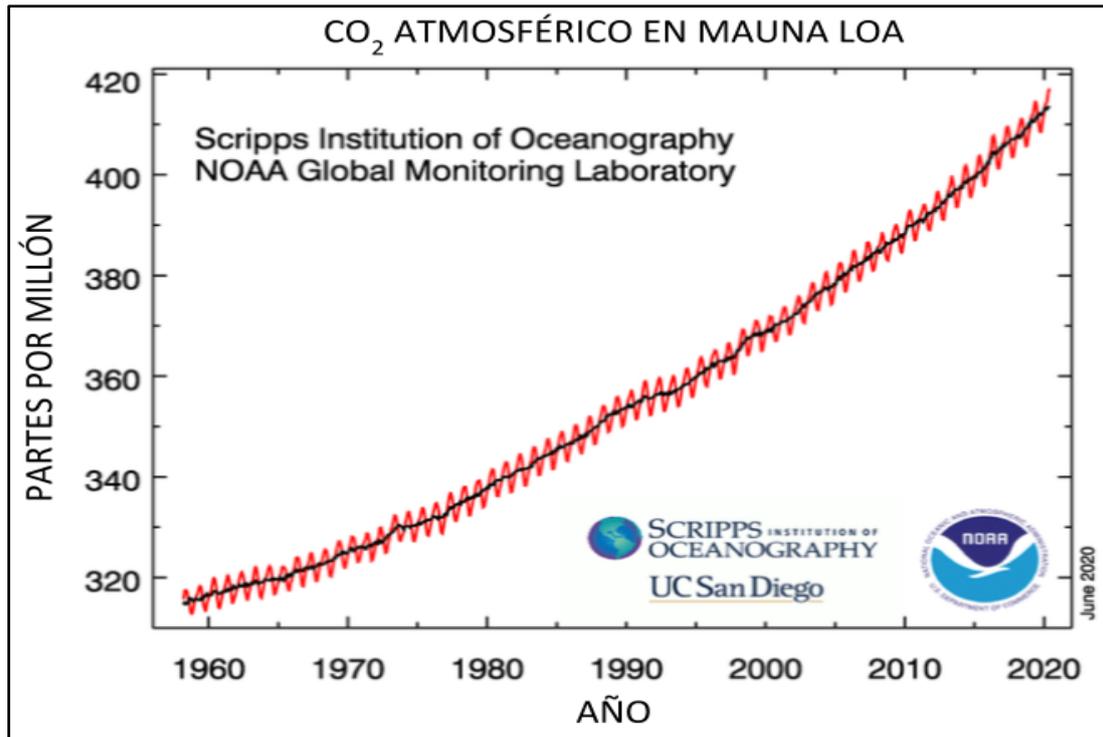
La *virtualización* de la vida y el incremento del uso de la telecomunicación es responsable del aumento brusco de los niveles de CO₂ registrados por la *Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos* (NOAA). Para abril de 2020, como se observa en los siguientes gráficos, se registraron 416,21 partes por millón, la más alta desde que comenzaron los registros en 1958.⁶

⁴“La contaminación del aire sigue siendo baja mientras los europeos se quedan en casa”. (2020). The European Space Agency (ESA).

⁵“La contaminación del aire”. (2020). Organización Mundial de la Salud (OMS).

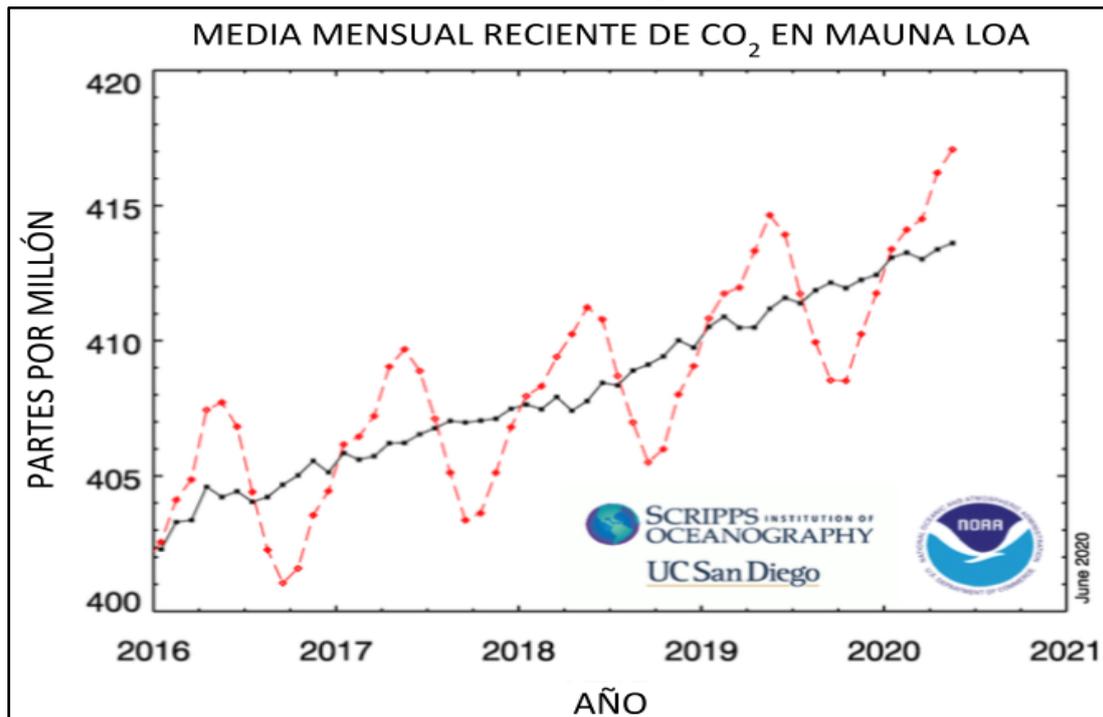
⁶“Aumento del dióxido de carbono”. (2020) NOAA Communications.

Gráfico N° 1: Registro de los niveles de CO₂ para los últimos 60 años.



Fuente: NOAA Communication

Gráfico N°2 registro de los niveles de CO₂ para los últimos 5 años que muestra la invariabilidad en la tendencia ascendente de la concentración de CO₂.



Fuente: NOAA Communication

La compañía *WEBSITE Builder Expert*, informa que el consumo actual de internet es entre 70 y 80% mayor que antes, y que plataformas como Youtube y Netflix emiten alrededor de

cuatro toneladas de CO₂ por minuto. De acuerdo con *Proyecto Shift*⁷ representan el 3,7% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero, lo que se encuentra entre 1600 y 1700 millones de toneladas anuales.

De la misma manera aumentó el consumo de electricidad, que según el *informe Perspectivas de la Energía en el mundo 2019* de la *Agencia Internacional de Energía*, el 64% proviene de la combinación global de energía eléctrica de los combustibles fósiles (carbón 38%, gas 23%, petróleo 3%). (World Energy Outlook, 2019).

Tampoco hay cambios sustanciales en lo que respecta al proceso de deforestación, contraponiendo con la frase que expone que hay una disminución de la tala. El área deforestada ilegalmente en la Amazonía brasileña, por ejemplo, se estima que creció un 63,75 % en abril respecto al mismo mes del año anterior, según datos obtenidos por el satélite del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE).⁸

Por último, el contexto de pandemia y su prevención ocasiona el aumento del uso y desecho de residuos plásticos; cuya utilización se incrementa día a día en hospitales, en el ámbito doméstico y debido a la necesidad de delimitar el distanciamiento social. Esto significa un paso atrás en la reducción del plástico con relación al último informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) publicado en 2019⁹. En la siguiente tabla se resumen los datos antes mencionados.

Tabla N°2: Resumen de los datos empíricos negativos relevados, analizados y difundidos.

DATOS NEGATIVOS		
DATOS	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Aumento brusco de los niveles de CO ₂ .	Debido a la virtualización de la vida y el incremento del uso de la telecomunicación.	Datos registrados por la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos (NOAA).
Aumento de CO ₂ .	El consumo actual de internet aumentó entre un 70 y 80%. Plataformas como Youtube y Netflix emiten alrededor de cuatro toneladas de CO ₂ por minuto.	WEBSITE Builder Expert.
Aumento de GEI y extracción de hidrocarburos.	Debido al aumento del consumo de electricidad.	Informe <i>Perspectivas de la Energía en el mundo</i> de la Agencia Internacional de Energía.
Aumento de deforestación.	El área deforestada ilegalmente en la Amazonía brasileña creció un 63,75 % en abril respecto al mismo mes del año anterior.	Datos obtenidos por el satélite del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales

⁷ El Proyecto Shift (The Shift Project) es un grupo de expertos francés, sin fines de lucro, que aboga por el cambio a una economía post-carbono, en Europa.

⁸“En plena cuarentena, la deforestación ilegal en la Amazonía de Brasil subió casi un 64 % en abril”. (2020). Revista Argentina Forestal.

⁹“Daños colaterales de la COVID-19: el resurgir del plástico”. (2020). Organización The Conversation US.

		(INPE).
Aumento del uso y desecho de residuos plásticos.	En el contexto de la pandemia y su prevención, se incrementa día a día en hospitales, en el ámbito doméstico y debido a la necesidad de delimitar el distanciamiento social.	Organización The Conversation US.

Fuente: elaboración propia.

En síntesis, podemos concluir que existen datos y análisis de la reducción puntual de algunos gases que generan contaminación atmosférica. Pero estos datos no alcanzan para concluir que este contexto es *positivo* con relación a la reducción del deterioro ambiental. A partir de la lectura en paralelo con otros parámetros pudimos comprender que el impacto sigue en aumento y la matriz productiva contaminante poco se ha alterado.

2.3. “Y mientras nosotros estamos encerrados” “Estamos viviendo algo histórico: el año en que la Tierra solita obligó al mundo a detenerse”

Este fragmento en particular transmite una *romantización* del contexto de pandemia y aislamiento social. Debemos destacar que el COVID-19 deja a la luz las crecientes desigualdades sociales: ¿Quiénes son los sujetos que pueden permanecer encerrados en sus casas, y al mismo tiempo sustentar económicamente a sus familias? ¿Son todas las condiciones de encierro homogéneas? ¿Poseen los servicios básicos satisfechos como para lograr condiciones de salubridad e higiene? Creemos que la negativa a estas interrogantes nos permite la reflexión: son los sectores más vulnerables (los barrios populares donde preponderan las condiciones de precariedad, con bajo acceso a necesidades básicas como la salud, agua y condiciones de higiene) quienes padecen en mayor magnitud las consecuencias del contexto de pandemia y aislamiento social. No hay que olvidar que, dentro de los sectores más vulnerables, son las mujeres las que padecen gran parte de las consecuencias, ya que existe una desigualdad estructural en términos económicos y laborales, entre otras. Además, dentro del contexto de aislamiento que genera la *vuelta a casa*, las tareas domésticas recaen principalmente en mujeres. Por lo que la desigualdad no sólo se establece en los términos mencionados, sino también en el reparto de tareas dentro del ámbito doméstico generando una recarga en un sector y perpetuando la desigualdad. En otro capítulo aparte se podría abordar con mayor profundidad las consecuencias y los peligros que trae el aislamiento en la violencia de género.

Haciendo énfasis en la frase *el año que la Tierra solita obligó al mundo a detenerse* nos cuestionamos ¿Quién se detiene? ¿Nos obligó la *Tierra* a detenernos como ente separado o fue producto de la prevención en contexto de pandemia? ¿Serán siempre ajenas y distantes las causas de los conflictos socioambientales y los daños causados o pondrán en cuestionamiento el actual modelo extractivista? ¿No será consecuencia de la explotación desmedida de los bienes naturales, las aglomeraciones urbanas, el hacinamiento y la ausencia de planificación territorial?

Estas reflexiones nos invitan a comprender que no poseemos los medios para afrontar esta crisis socioambiental y, por lo tanto, pone en cuestionamiento las formas en las que habitamos

y vivimos actualmente, en donde los espacios amplios, verdes y públicos terminan siendo esenciales para poder transitar y vivir de forma digna. Entonces ¿es la Tierra la que nos detiene, o las condiciones sociales en las que vivimos no nos permiten afrontar esta crisis y nos cuestionan la forma de habitar?

En este sentido, es importante remarcar que existen responsabilidades diferenciadas en el deterioro ambiental. Más allá de que la sociedad contribuye en un porcentaje al detrimento, la mayor responsabilidad la tiene el capital productivo y los sectores estatales, ya que son los que toman las decisiones más relevantes que nos afectarán, positiva o negativamente, a distintas escalas. Es decir, existen apropiaciones diferenciadas para con la naturaleza, donde las grandes industrias hacen uso intensivo de los recursos provocando la mayor parte del deterioro ambiental. Por lo tanto, la responsabilidad no debe recaer de la misma forma en el conjunto de la sociedad¹⁰. Al apropiarnos de manera diferencial de la naturaleza, son pocos los que se benefician de la misma, y un sector muy grande el que termina siendo vulnerado y sufriendo la crisis socioambiental.

Por lo tanto, hacer hincapié en el *beneficio* que el contexto actual genera para con la naturaleza, es una visión acotada, ya que las condiciones de aislamiento no son equitativas para todas las personas. Quienes menos se benefician de la transformación de la naturaleza y menos responsabilidad poseen, tienden a ser los más perjudicados.

3.CONCLUSIONES

La frase analizada a lo largo de este artículo expresa, implícitamente, que el aislamiento social en el contexto de una pandemia es una situación *positiva* de regeneración de la naturaleza, donde se neutralizan los efectos que provoca el capital extractivo. Sin embargo, a nuestro entender, es una visión sesgada de la problemática, que evidencia la crisis socioambiental. Por lo tanto, desde un pensamiento crítico, no es pertinente considerar el aislamiento social como un *respiro* al planeta.

El sistema productivo extractivista imperante desarrolla sus emprendimientos considerando la naturaleza y los bienes comunes como inagotables, sin reparar en los efectos que tiene sobre los ecosistemas y las sociedades que los habitan. Como consecuencia produce el agotamiento y el deterioro ambiental, y lamentablemente, este mecanismo no se detuvo durante este período contextualizado en la pandemia mundial.

Las definiciones y reflexiones de los autores aquí referidos a lo largo del artículo nos permiten acercarnos a comprender sobre cómo repensar esta relación sociedad-naturaleza de forma dialéctica, donde no quede solo como una responsabilidad de la sociedad, sino que se comprenda el rol central de los estados y las empresas, a la hora de generar cambios sustanciales en la matriz productiva. Esta crisis nos remite a pensar que no se trata de una cuestión exclusivamente ambiental, sino que atraviesa las distintas dimensiones de nuestra vida, las formas de habitar y construir el mundo. Como se refiere Leff, estamos ante una crisis civilizatoria.

En estos párrafos no buscamos redactar una conclusión cerrada, por el contrario, pretendemos compartir preguntas que inviten a la reflexión: ¿Es posible reducir el deterioro

¹⁰Un ejemplo de esto es el Principio de responsabilidades comunes, pero diferenciadas, adoptado en la Declaración de Río en la Cumbre de la Tierra en 1992, y considera que, si bien todos los países tienen una responsabilidad de controlar las emisiones de gases de efecto invernadero, son los países industrializados los que deben asumir objetivos específicos que pasarían por reducir las emisiones de GEI en un 40 % respecto a los niveles de 1990 para 2020.

ambiental sin realizar cambios fundamentales en la matriz productiva? Esta crisis ¿Podría darnos la oportunidad, como un llamado a la reflexión, de repensar nuestro vínculo con la naturaleza y la insustentabilidad del modelo productivo actual comprendiendo las responsabilidades diferenciales? Creemos que antes de compartir este tipo de frases, es preciso reflexionar para cuestionar lo que el sistema nos impone y generar una mirada crítica sobre cuál y cómo es el vínculo que queremos establecer en la relación sociedad-naturaleza y desde qué lugar podemos hacer un aporte para construir y reclamar un mundo más justo, igualitario y empático.

Anexo 1:



GETTY IMAGES
En Venecia, sin turismo ni cruceros, las aguas son más cristalinas y la fauna ha regresado. En este caso, se ve a un pato nadando apaciblemente por los canales.

Fuente: BBC Noticias <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52216020>



GETTY IMAGES
A este puma de aproximadamente un año de edad se lo vio en las calles de Santiago, capital de Chile. El Servicio Agrícola y Ganadero de Chile estima que el felino viene de las montañas alrededor de la ciudad.

Fuente: BBC Noticias <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52216020>



GETTY IMAGES
Los ciervos han pasado a formar parte del paisaje urbano en las calles de Nara, en Japón.

Fuente: BBC Noticias <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52216020>

CNN travel DESTINOS COMIDA Y BEBIDA NOTICIAS QUEDARSE VIDEO Q

Estos delfines hicieron una excursión de un día por el Gran Canal de Venecia

Julía Bostany, CNN • Actualizado el 22 de marzo de 2020

f t



[CNN] - Fue uno de los videos que se volvió viral durante el primer encierro de 2020, animando a todos mientras estaban sentados en casa: un delfín nadando cerca de la superficie en lo que supuestamente era un canal veneciano.

Fuente: CNN <https://edition.cnn.com/travel/article/venice-canal-dolphins/index.html>

NO ESPAÑA MALDIX MC HISTORIA MC

INICIAR SESIÓN NATIONAL GEOGRAPHIC ESPAÑA SUSCRIBETE

La naturaleza salvaje reconquista la ciudad por el coronavirus

Los jabalíes ya campan de noche por el centro de Barcelona y lo más probable, según los expertos, es que en los próximos días veamos zorros o aves oportunistas acercarse a los centros urbanos de diversas urbes españolas. No es nada raro: son animales que aprovechan el descenso de la actividad humana para ampliar su radio de territorio para buscar comida.

CLAVES

CORONAVIRUS | BIODIVERSIDAD | ACTUALIDAD



Un zorro pasea tranquilamente por Londres.

Foto: ConstatPhoto

Fuente: National Geographic https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/naturaleza-salvaje-reconquista-ciudad-por-coronavirus_15346

BIBLIOGRAFÍA

Argentina Forestal (2020) En plena cuarentena, la deforestación ilegal en la Amazonía de Brasil sube casi un 64 % en abril. Recuperado de <https://www.argentinaforestal.com/2020/05/10/en-plena-cuarentena-la-deforestacion-ilegal-en-la-amazonia-de-brasil-sube-casi-un-64-en-abril/> FECHA DE CONSULTA: 14/08/2020

Carbon Brief (2020) El coronavirus redujo temporalmente las emisiones de CO₂ de China en un cuarto. Recuperado de <https://www.carbonbrief.org/analysis-coronavirus-has-temporarily-reduced-chinas-co2-emissions-by-a-quarter> FECHA DE CONSULTA: 14/08/2020

Connectin energy (2020) Hábitos de internet que generan niveles impactantes de CO₂. Recuperado de <https://www.connectinenergy.com/internet-habits-generating-shocking-levels-of-co2-emissions/> FECHA DE CONSULTA: 20/08/2020

Daley, B. (2020) Daños colaterales de la COVID-19: el resurgir del plástico. *The conversation*. Recuperado de <https://theconversation.com/danos-colaterales-de-la-covid-19-el-resurgir-del-plastico-137803> FECHA DE CONSULTA: 18/08/2020

Leff, E. (2006) Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Ponencia presentada en el *Iº Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa*. Barcelona, España.

Mançano Fernandes, B. (2005) Movimentos Socioterritoriais e movimentos socioespaciais: Contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. *OSAL 6 (16)*. Buenos Aires.

Martínez Alier, J. (2011) Capítulo I. En Martínez Alier, J. (comp.) *Ecologismo de los pobres*. Icaria editorial, Barcelona.

National Oceanic and Atmospheric Administration (2020) Aumento del dióxido de carbono. Recuperado de <https://research.noaa.gov/article/ArtMID/587/ArticleID/2636/Rise-of-carbon-dioxide-unabated> FECHA DE CONSULTA: 06/07/2020

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. Ariel, Barcelona.

The European Space Agency (2020) COVID-19: Nitrogen Dioxide Over China. Recuperado de http://www.esa.int/Applications/Observing_the_Earth/Copernicus/Sentinel-5P/COVID-19_nitrogen_dioxide_over_China FECHA DE CONSULTA: 14/08/2020

The European Space Agency (2020) La contaminación del aire sigue siendo baja mientras los europeos se quedan en casa. Recuperado de https://www.esa.int/Applications/Observing_the_Earth/Copernicus/Sentinel-5P/Air_pollution_remains_low_as_Europeans_stay_at_home FECHA DE CONSULTA: 06/07/2020

The European Space Agency (2020) La contaminación en India cae tras el cierre. Recuperado de http://www.esa.int/Applications/Observing_the_Earth/Copernicus/Sentinel-5P/Air_pollution_drops_in_India_following_lockdown

World Energy Outlook. (2019) IEA. Recuperado de <https://www.iea.org/news/world-energy-outlook-2019-highlights-deep-disparities-in-the-global-energy-system> FECHA DE CONSULTA: 06/07/2020

World Health Organization (2020) La contaminación del aire. Recuperado de https://www.who.int/health-topics/air-pollution#tab=tab_3 FECHA DE CONSULTA: 18/08/2020