

¿La enseñanza de metodología en carrera de Sociología tiene especificidades en cada país? Estudio comparativo de la perspectiva de los estudiantes de Sociología de UBA (Argentina) y UCR (Costa Rica)

Nora Morales (Universidad de Buenos Aires) nora_morales@hotmail.com
Eugenia Molina (Universidad de Costa Rica) molina.eugenia@gmail.com
Gustavo Álvarez (Universidad de Buenos Aires) alvarez.gustavo.oscar@gmail.com
Martín Moreno (Universidad de Buenos Aires) martinm@sociales.uba.ar

1. Introducción¹

¿De qué manera se desarrollan las prácticas de enseñanza y aprendizaje de una materia clave para la formación del sociólogo, como lo es la metodología de investigación en dos contextos institucionales diferentes como lo son la Universidad de Buenos Aires (UBA)², en Argentina, y el de la Universidad Costa Rica (UCR), en el país homónimo? ¿Es posible identificar, desde la perspectiva de los estudiantes, problemáticas comunes y particulares en lo que a las prácticas de enseñanza aprendizaje se refiere?

¹ Con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español o/a para marcar la existencia de ambos sexos, se ha optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.

² En la UBA, la Carrera de Sociología se encuentra integrada dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y en la UCR, existe una Escuela de Sociología.

Esta ponencia se propone aportar al debate acerca de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en estas asignaturas, con la intención de identificar los obstáculos que enfrentan los estudiantes al encarar las materias de formación metodológica, para constituirse en un insumo útil para diseño y replanteo de las estrategias didácticas vigentes.

Los datos provienen de dos indagaciones desarrolladas a partir de estudios independientes, lo cual, en principio, no impide avanzar en una comparación de los resultados. Dicha posibilidad se basa en que los instrumentos de indagación utilizados en el caso de Argentina y de Costa Rica presentan no sólo áreas temáticas comunes, sino también preguntas con muy similar formulación. Más específicamente, esos aspectos son los que refieren, en primer lugar, a una caracterización sociodemográfica de los estudiantes incluidos en ambos estudios (sexo, edad, actividad laboral), avance en la carrera de Sociología y el nivel de estudios y actividad laboral de los padres o del principal sostén del hogar. También puede avanzarse en un análisis comparativo en los aspectos relacionados con la evaluación de los estudiantes respecto de los aprendizajes adquiridos en las materias metodológicas, en el interés que ellos manifiestan en profundizar su formación en dicha temática, sobre en qué medida la forma de enseñar y los contenidos de esas materias son los adecuados para formar un investigador social y si estas asignaturas les han proporcionado las herramientas necesarias para facilitar su posterior inserción profesional y para desempeñarse en el terreno de la investigación social. También se indaga acerca de la participación o experiencia (anterior o actual) en equipos de investigación.

Luego de esta breve introducción, se avanza en los detalles de los relevamientos, reservando el punto 3 para la descripción del contexto curricular de cada una carrera y el punto 4 para los resultados sustantivos relacionados con la caracterización de los estudiantes, el estudio de la valorización que éstos realizan de las asignaturas metodológicas así como de las capacidades adquiridas a partir del tránsito por dichas materias, cerrando la ponencia con la especificación de los hallazgos más significativos en el apartado Conclusiones.

2. Características de los relevamientos

En los últimos años, se reconoce una fuerte preocupación en relación a los temas referidos a la enseñanza y el aprendizaje de las temáticas metodológicas en el grado. Así, puede mencionarse que desde la creación de la Red Latinoamericana de Metodología (RedMets) y desde los encuentros, que ésta promueve cada dos años desde el 2008, se nota un creciente interés sobre el tema de la enseñanza de la metodología, con una participación importante de investigadores de disciplinas diversas. Esto coincide con lo acontecido en los últimos tres Congresos de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), y reaparece en este V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Es, justamente a partir de estos espacios de intercambio³ que nació la idea de abordar esta ponencia que pone en diálogo el proceso bajo estudio en dos realidades institucionales distintas y comparar la experiencia argentina con la experiencia costarricense.

A partir de allí, se avanzó en la evaluación de las características y los resultados de distintos relevamientos realizados sobre los estudiantes de sociología de la UBA y la UCR, por dos equipos de trabajo independientes y con asiento institucional en las casas de estudios mencionadas. De esta manera se consideró la posibilidad de comparación de la percepción de los estudiantes en torno a las prácticas de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas vinculadas a la metodología de la investigación en las dos unidades académicas citadas, cuyos hallazgos preliminares se plasman en esta ponencia.

El equipo que llevó adelante la indagación en la UBA, viene desarrollando esta línea de investigación desde el año 2010⁴ la cual, entre sus ejes de indagación

³ Nos referimos a los intercambios realizados en el marco del XXX Congreso del ALAS, realizado en noviembre del 2015 en Costa Rica, en el grupo de trabajo GT16 sobre epistemología y metodología, mesa de trabajo No. 5 sobre enseñanza de la metodología y del "Conversatorio sobre la formación en investigación y la inserción laboral", del que participaron 10 estudiantes de cuarto y quinto nivel de la carrera de sociología de la UCR y que giró alrededor de los problemas de la formación metodológica y su relación con las expectativas de los estudiantes para la inserción laboral futura. En este último participaron docentes de ambas universidades entre los cuales se contaban algunos autores de esta ponencia.

⁴ Actualmente se lleva a cabo el Proyecto UBACYT 2014-2017 "La aplicación de la metodología de investigación en la práctica profesional de la sociología entre egresados de la UBA", que fue precedido

aborda –desde la mirada de los estudiantes- aspectos centrales como la relación entre teoría y método, la valoración de las materias “metodológicas”, sus formas de enseñanza y las capacidades adquiridas en dichas asignaturas y de si y de qué manera la perspectiva de los estudiantes en dichas valoraciones se modifica al progresar en la Carrera. Para llevar adelante esta indagación, se conformaron tres subuniversos de trabajo: a) quienes inician su trayecto metodológico obligatorio de la carrera de sociología de la UBA, b) quienes se encuentran finalizándolo y c) los estudiantes próximos a culminar la totalidad de sus estudios de grado. Para los primeros –los que cursan Metodología I y II, se diseñó la Encuesta de Perspectiva de la Formación Metodológica –EPFM– tendiente a captar el juicio sobre la formación metodológica. Para quienes estaban finalizando el trayecto –cursando Metodología III– se trabajó con la Encuesta de Expectativas de Aplicación de Metodología –EEAM– que focaliza en la evaluación de las materias metodológicas y en la identificación de la proyección de dichos estudiantes sobre su futuro curricular y profesional. Finalmente, se diseñó la Encuesta de Opinión sobre Formación Metodológica en Sociología -OFMS- que se aplicó a los estudiantes próximos a egresar⁵. Las tres indagaciones han sido autoadministradas. La EPFM se aplicó en tres cuatrimestres consecutivos a 421 estudiantes, la EEAM también se concretó en ese período y comprendió a 243 estudiantes. Por su parte, la OFMS se llevó a cabo en 30 materias optativas y seminarios de investigación dictados durante el segundo cuatrimestre del 2013, contactándose a 370 estudiantes avanzados.

En el caso de Costa Rica, la información para esta ponencia es producto del primer proyecto de investigación exploratorio titulado “Aproximaciones al campo de la enseñanza/aprendizaje de la investigación” con asiento en la Escuela de Sociología de la UCR. Entre los objetivos del proyecto, se pueden mencionar por un lado, el de explorar el perfil socioeducativo de los estudiantes de los cursos de Metodología y de

por el Proyecto UBACYT 2012-2014 y previamente por el Proyecto de Reconocimiento Institucional 2010-2011 “La mirada de los estudiantes de Sociología sobre la formación metodológica y su inserción profesional”.

⁵ Por “estudiantes avanzados” se consideran aquellos que en términos operacionales, estaban cursando el último tramo del plan de estudios, que al menos habían cursado Método III y tenían aprobadas Método I y II.

los cursos de Taller integrado de investigación sociológica y por otro, indagar la valoración que hacen los estudiantes de los cursos respecto de varios aspectos entre los que se destaca su apreciación sobre la utilidad de dichas instancias formativas para su inserción en el campo laboral.

Dos instrumentos se han utilizado para estos fines: un censo a los estudiantes y el conversatorio. En este trabajo se presentan los resultados del primero. Es importante señalar, que el estudio no entrevistó a los estudiantes de todos los cursos que constituyen el eje metodológico, sino solamente a aquellos que estaban cursando las materias bajo el nombre de Metodología y de Taller de Investigación.

La indagación fue realizada entre los estudiantes de los cursos de Metodología de la Investigación Sociológica I y II del primer nivel de carrera, entre los estudiantes de los cursos de Taller Integrado de Investigación Sociológica I y II en cuarto nivel de carrera y también, entre los estudiantes de Taller de Investigación en quinto año de la carrera que corresponde con el nivel de Licenciatura. Los cuestionarios se aplicaron a la totalidad de grupos, obteniéndose un total de 176 estudiantes en los tres niveles de la carrera indagados durante el segundo semestre del 2015 y el primero del año en curso. Los cursos seleccionados se ubican dentro de lo que se denominó el "Eje metodológico" de la carrera y lo fueron particularmente por varias razones. En primer lugar, son las materias orientadas a la formación metodológica y el aprendizaje de las herramientas para la investigación, objeto central del estudio. En segundo lugar, se espera que sean espacios para la integración de conocimientos de los estudiantes y en tercer lugar, son los únicos cursos del Plan que siguen una estructura de requisitos y correquisitos permitiendo aproximarse a diferentes niveles del desarrollo de la carrera, puesto que los demás son flexibles y no siguen ningún orden específico; cada estudiante decide cuando matricularse.

3. Descripción del contexto de enseñanza de Metodología en cada universidad

Aquí se presenta el lugar, en los respectivos planes de estudios, de las materias entre cuyos estudiantes se realizaron las indagaciones que se analizan en esta ponencia.

En el caso de la Carrera de Sociología de la UBA, el plan de estudios⁶ estipula que, para la obtención del título de licenciado, se debe cursar –además del Ciclo Básico Común (CBC) exigido en todas las carreras de la Universidad, compuesto por 6 materias- 17 materias obligatorias, 6 asignaturas optativas y realizar 200 horas de investigación, además de aprobar 3 niveles de idioma. Debe especificarse además que “las asignaturas obligatorias están en su mayoría ordenadas en tres ejes temáticos que se articulan y complementan entre sí: teórico, metodológico e histórico”⁷. El primero de ellos (6 materias) se propone que el estudiante obtenga una formación básica en las principales escuelas sociológicas y en los temas básicos. El propósito del eje histórico (3 materias) refiere al “surgimiento y evolución del Capitalismo y los principales acontecimientos sociales, sobre todo en los últimos 100 años, en Europa, América Latina y Argentina”⁸. Además de estos ejes está prevista un Área de formación como investigador, la cual “se complementa con los ejes teórico y metodológico y tiene como objetivo iniciar y guiar al estudiante en su formación como investigador por medio de prácticas concretas de investigación que se podrán desarrollar en distintas formas a opción del alumno”⁹, en talleres, seminarios o investigaciones de los Institutos de investigación de la Facultad (Gino Germani y de Estudios de América Latina y el Caribe).

El eje metodológico, foco de las consideraciones de esta ponencia, está compuesto por 4 materias (Epistemología y los tres niveles obligatorios de metodología: Metodologías I, II y III, en ellas “... se plantea el problema de la

⁶ El plan de estudios actualmente vigente data del año 1988.

⁷ Plan de estudios de la carrera de sociología, <http://sociologia.sociales.uba.ar/index.php/plan-de-estudio>, consultada el 27-10-2016

⁸ *Ibíd*em

⁹ *Ibíd*em

producción del conocimiento y se enseñan los métodos y técnicas utilizados en la investigación social”¹⁰. La indagación que se presenta en este trabajo, fue realizada – como se detallara anteriormente- entre estudiantes de estas tres metodologías y entre los “avanzados”.

En cuanto al avance en la carrera que el cursado de las asignaturas metodológicas supone, Metodología I se propone para el segundo año –sin considerar el año de cursada del CBC- y las dos Metodologías restantes (II y III), requieren del cursado de aquélla, con lo cual habitualmente se ubican en el tercer o cuarto año de la carrera, respectivamente. Los seminarios y sociologías especiales pueden cursarse una vez que se realizó lo propio con Metodología I y otras dos materias obligatorias, por eso serían alumnos mayoritariamente, al menos, del cuarto año (en la indagación realizada éstos son los “estudiantes avanzados”).

En el caso de la UCR, el plan de estudios vigente establece el diploma de Bachillerato en Sociología -cuatro años de estudio-, a partir de los cuales con uno más de cursos y un trabajo final de graduación aprobado, se obtiene el grado de Licenciatura en Sociología-; fue aprobado en el año 1996. Este Plan incluye ocho semestres; mientras que el Plan de Licenciatura aprobado en el año 2001, incluye dos con cuatro materias y dos cursos de taller. En el 2012, sin embargo, se le incorporaron algunas reformas parciales.

En Costa Rica, la Carrera de Sociología se estructuró en dos ejes y dos áreas. Los ejes se definieron como teoría sociológica e investigación y las áreas son: sociologías específicas y aplicadas, por un lado, y por el otro, el área de formación humanística, interdisciplinaria y multidisciplinaria (Plan de Estudios, 1996:12). Dentro del eje de teorías se establecieron 4 cursos obligatorios, sobre las principales tradiciones sociológicas definidas en términos de nacionalidades (teoría sociología angloamericana, alemana, francesa, marxista) y más recientemente se agregó sociología latinoamericana.

¹⁰ Ibídem

La formación metodológica se ubica en el eje de investigación, denominado en la Escuela como Eje Metodológico, conformado por once cursos obligatorios. Los cursos del Eje Metodológico son los siguientes: Metodología de la Investigación Sociológica I y II en el primer y segundo semestre del primer año de carrera; Técnicas Cualitativas de Investigación Social y Estadística I para Ciencias Sociales, ubicados en el primer semestre del segundo año; Estadística II para Ciencias Sociales y Técnicas de Manejo de la Información durante el segundo semestre del segundo año. En el tercer año, se ubica el curso de Técnicas Cuantitativas de Investigación Social y finalmente los cursos de Taller Integrado de Investigación Sociológica I y II en el cuarto nivel de carrera. Así también, en cuarto año, los cursos de Taller Integrado de Gestión de la Investigación y la Acción Social I y II.

Sociologías específicas o aplicadas, como área, está conformada por una serie de cursos obligatorios y optativos que se distinguen de los cursos del eje de teoría sociológica, por su carácter aplicado, específico y más ligado a teorías de carácter intermedio.

4. Análisis de resultados

4.1 Características sociodemográficas

Para la caracterización sociodemográfica de los universos de trabajo, se seleccionaron las variables de Edad, Sexo, Situación laboral y Nivel educativo del padre y la madre.

Si bien la **edad** guarda relación con el nivel de avance en la carrera, puede verse que el conjunto de estudiantes de la Universidad de Costa Rica es más joven que el de la UBA; en el primer caso, la gran mayoría (86,2%) tiene 25 años o menos en tanto que en la UBA esa proporción desciende a menos de los dos tercios (64,5%). Clara y obviamente aparece, en ambos universos, la diferente composición etaria – más “envejecimiento”- a medida que se avanza en la carrera.

En esta caracterización no puede dejar de señalarse la diferente composición interna de los estudiantes indagados ya que el conjunto de los de la UCR muestra una presencia relativa mayor de los de primer nivel (que obviamente son más jóvenes, justamente por ser de 1er. año de la carrera, 52,3%) respecto de los de MI¹¹ y MII UBA (que son de 2º y 3er. año, 40,9%). Son más "homologables" (por el nivel de avance) los de bachillerato-licenciatura de UCR (de 4º y 5º año, que representan el 47,7%) con los de MIII y Avanzados de la UBA (también de los últimos años de la carrera, que son el 59,1%).

En este último caso, de universos más comparables, también se observa la diferencia señalada para el conjunto: una población más "envejecida" entre los estudiantes de la UBA; los que tienen 26 años y más de edad en ella alcanzan al 41,1%, mientras que en la UCR representan el 22,9%.

Al considerar la composición por **sexo** de los estudiantes indagados en sendas investigaciones, puede observarse una mayor presencia de mujeres en ambos universos (55,0% y 57,8% en el caso de la UCR y de la UBA, respectivamente).

Sin embargo, parecen diferenciarse cuando se atiende al nivel de avance en la carrera. Mientras que en el caso de los estudiantes de la UCR la preeminencia femenina observada entre estudiantes del primer nivel (59,6%) desaparece entre los estudiantes de los últimos años de bachillerato y en la licenciatura -donde alcanzan una total paridad-, en el caso de los estudiantes de la UBA se observa una tendencia inversa: a medida que se avanza en la carrera se va feminizando el conjunto de alumnos indagados; de esta manera entre los estudiantes de los niveles iniciales (MI y MII) algo más de la mitad son mujeres (55,3%), en el conjunto de los estudiantes de MIII y avanzados esa proporción se eleva al 59,6%, pero alcanza al 62,0% al considerar de manera independiente a los estudiantes avanzados.

¹¹ De ahora en más MI: Metodología I de la UBA, MII: Metodología II y MIII: Metodología III de la UBA.

Cuadro 1 Estudiantes de grado de Sociología por Nivel educativo materno y paterno según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		<i>Primer Nivel</i>	<i>Bachillerato/ Licenciatura</i>	<i>Total</i>	<i>Metodo I - II</i>	<i>Metodo III</i>	<i>Estudiantes Avanzados</i>	<i>Total</i>
Edad	<i>25 años o menos</i>	94,5%	77,1%	86,2%	72,6%	62,1%	56,7%	64,5%
	<i>26 años o más</i>	5,5%	22,9%	13,8%	27,4%	37,9%	43,3%	35,5%
	Total	91	83	174	420	243	363	1026
Sexo	<i>Hombre</i>	40,4%	50,0%	45,0%	44,7%	44,0%	38,0%	42,2%
	<i>Mujer</i>	59,6%	50,0%	55,0%	55,3%	56,0%	62,0%	57,8%
	Total	89	82	171	421	243	368	1032

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

Los estudiantes de una y otra universidad se diferencian en la **situación laboral** de manera notoria. Mientras que en el caso de los alumnos de la UCR algo menos de un tercio (29,5%) trabaja, las tres cuartas partes (76,0%) de sus pares de la UBA lo hacen. No sólo en este aspecto muestran un comportamiento diferente, sino que los estudiantes de la UBA de los años iniciales presentan un nivel de inserción en actividades laborales muy elevado (73,4%) incrementándose al 78,0% en el caso de los estudiantes avanzados, es poca, entonces, la diferencia que se registra entre unos y otros. Por el contrario, en la UCR, los estudiantes del inicio de la carrera muestran una baja proporción (17,6%) de los que desarrollan una actividad laboral, incrementándose de manera importante -al 42,4%- entre los que están en niveles más avanzados de la carrera. No obstante, este nivel se encuentra muy distante del que presentan los estudiantes de la UBA, aun de aquéllos de los inicios de la carrera.

Cuadro 2 Estudiantes de grado de Sociología por Situación Laboral según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		<i>Primer Nivel</i>	<i>Bachillerato/ Licenciatura</i>	<i>Total</i>	<i>Metodo I - II</i>	<i>Metodo III</i>	<i>Estudiantes Avanzados</i>	<i>Total</i>
Situación laboral	<i>Trabaja</i>	17,6%	42,4%	29,5%	73,4%	77,4%	78,0%	76,0%
	<i>No trabaja</i>	82,4%	57,6%	70,5%	26,6%	22,6%	22,0%	24,0%
	Total	91	85	176	421	243	368	1032

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

No aparecen diferencias de notoriedad en el caso de los estudiantes de la UCR y de la UBA en cuanto al **nivel educativo de la madre** ya que la proporción de las que poseen estudios universitarios es similar (47,7% y 49,0%, respectivamente). Entre los alumnos de la UCR se observa una mayor proporción de madres con estudios universitarios -incompletos o completos- entre los que se encuentran en el primer nivel respecto de los restantes (52,3% y 42,9% respectivamente), en tanto que en el caso de la UBA los estudiantes avanzados presentan un nivel ligeramente inferior en relación a la proporción que muestran los estudiantes de MI y MII y-más acentuadamente- los de MIII. También debe señalarse que en la UCR la proporción de madres universitarias es algo más elevada entre los alumnos que se inician en la carrera respecto de sus similares de la UBA (52,3% y 48,7% en uno y otro caso). Pareciera que, sobre todo en el caso de Costa Rica, se está ante un proceso de incremento del nivel educativo de las progenitoras.

En lo que concierne al **nivel educativo del padre** sí aparecen diferencias de notoriedad. Atendiendo a ambos conjuntos puede observarse que 4 de cada 10 padres de los estudiantes de la UCR tienen estudios universitarios –completos o no-, en el caso de los alumnos de la UBA la proporción se eleva al 51,9%. Como entre las madres, pero de manera más acentuada, en el caso de Costa Rica la proporción de padres universitarios es más elevada entre los estudiantes del inicio de la carrera respecto de los de bachillerato/licenciatura. No se observa esta pauta –ni otra alguna- en el caso de la UBA.

Contrastando el nivel educativo de las madres y de los padres, puede verse que en el caso de Costa Rica la proporción de las universitarias (47,7%) supera a la que presentan los padres (42,9%), en tanto que en el caso de UBA, son ellos los que mayor proporción de universitarios presentan, aun cuando la diferencia resulta exigua (51,9% y 49,0%, para unos y otras, respectivamente).

Cuadro 3 Estudiantes de grado de Sociología por Nivel educativo materno y paterno según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Nivel educativo materno	Con estudios universitarios	52,3%	42,9%	47,7%	48,7%	53,3%	46,4%	49,0%
	Sin estudios universitarios	47,7%	57,1%	52,3%	51,3%	46,7%	53,6%	51,0%
	Total	88	84	172	421	242	366	1029
Nivel educativo paterno	Con estudios universitarios	49,4%	35,9%	42,9%	47,5%	58,9%	52,2%	51,9%
	Sin estudios universitarios	50,6%	64,1%	57,1%	52,5%	41,1%	47,8%	48,1%
	Total	85	78	163	419	241	366	1026

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

4.2 Características educativas

La comparación entre los estudiantes de ambas universidades debe contemplar un contexto educativo que como ya se expuso se diferencia por la estructura y los espacios asignados a la formación metodológica en cada institución académica.

La actividad de investigación no se desarrolla exclusivamente en el espacio curricular de las asignaturas de metodología. Por ello, se indagó entre los estudiantes la incidencia de otras actividades de investigación y se comprobó una marcada diferencia entre las dos universidades puesto que en la UCR casi todos los estudiantes han tenido **actividad de investigación en otros cursos de la carrera** (alrededor del 94%) mientras que en la UBA menos de la mitad aseveran lo mismo (43%). No obstante ello, cabe aclarar que en el caso de los estudiantes de Primer Nivel de la UCR tenían poco claro el proceso de investigación; así esta respuesta no tendría el mismo nivel de precisión ya que fue contestada en términos muy amplios, pudiendo aludir a realización de fichas bibliográficas o actividades puntuales.

Siendo tan alta la presencia de actividades de investigación en otros cursos en la UCR, no se exhiben diferencias entre los estudiantes que se inician y los más avanzados. En todos los casos, se trata de una condición prácticamente universalizada (más del 94 %) en ambos grupos.

Entre los estudiantes de la UBA, en cambio, la actuación en tareas investigativas en otros espacios curriculares aumenta entre los estudiantes avanzados, aunque entre éstos no llega a la mitad (48,9%). No se pudo cotejar el grado de contraste con los alumnos en sus primeros pasos -estudiantes de Metodología I y II- ya que no se indagó sobre este respecto.

Por otra parte, los estudiantes de sociología tienen poco contacto con las actividades investigativas en curso del campo sociológico; al respecto, menos de un tercio señala haber participado como asistentes o integrantes de equipos de investigación. En ambas universidades, hay insuficiente articulación entre la formación metodológica y la participación en actividades de investigación institucionalizadas. Así, puede marcarse una cierta diferencia entre ambas universidades puesto que los estudiantes de la UCR tienen mayor contacto con los equipos de investigación (29,6%) frente a los de la UBA donde menos de uno cada cuatro (21,9%) admite cierta participación en investigaciones.

La **vinculación con equipos de investigación** se incrementa con el progreso en la carrera en ambas universidades, aunque con diferente intensidad. En el caso de la UCR, de los estudiantes que inician sólo un quinto (19,8%) se contactó con investigadores, mientras que entre los más adelantados esta condición abarca a cuatro de cada diez (39,8%).

Por el contrario, entre los estudiantes de la UBA el nivel es en general inferior (nunca alcanza a uno cada cuatro) y el cambio que se verifica a medida que avanzan no es tan pronunciado ya que hay una variación de menos de diez puntos porcentuales (de 17,4% a 24,9%).

Cuadro 4 Estudiantes de grado de Sociología por Actuación en Investigación dentro de la carrera y en Equipos de Investigadores según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Actividad de investigación en otros cursos de la carrera	Con actividad	94,4%	94,1%	94,3%	-	33,9%	48,9%	43,0%
	Sin actividad	5,6%	5,9%	5,7%	-	66,1%	51,1%	57,0%
	Total	90	85	175	-	242	370	612

Experiencia en investigación como asistente o integrando equipos	Con experiencia	19,8%	39,8%	29,6%	-	17,4%	24,9%	21,9%
	Sin experiencia	80,2%	60,2%	70,4%	-	82,6%	75,1%	78,1%
	Total	86	83	169	-	241	370	611

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

En cuanto al **grado de avance en la carrera**, cabe señalar que la comparabilidad entre ambos relevamientos es aproximada ya que en un caso (UCR) se consultó por año de cursado y en el otro (UBA) por cantidad de materias aprobadas. Planteada dicha salvedad, se advierte que entre los estudiantes de UCR hay una mayor correspondencia –respecto de los de la UBA- entre el curso metodológico en que fueron encontrados y el grado de avance; mientras que entre los de primer nivel no se encuentra estudiante alguno que tenga más de dos años de cursada, son muy pocos los estudiantes de Bachillerato o Licenciatura que tienen menos de dos años de cursado.

De manera opuesta entre los estudiantes de la UBA hay una relación menos estricta entre el nivel de metodología que cursan y el grado de avance. Esta situación puede atribuirse a la ausencia de correlatividad entre las materias metodológicas y otras de la carrera -como se explicó previamente, el eje metodológico es uno de los tres del diseño curricular-, al tiempo que por obstáculos de aprendizaje, cierto perfil de estudiantes postergan el cursado de MIII (que es una materia obligatoria) para las últimas instancias de su trayectoria académica.

Cuadro 5 Estudiantes de grado de Sociología por Grado de avance en la carrera según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Grado de avance en la carrera	Hasta 2 años	100,0%	25,9%	64,2%	-	10,7%	1,1%	2,7%
	Entre 3 y 4 años	0,0%	22,4%	10,8%	-	73,3%	54,1%	57,4%
	5 años o más	0,0%	51,8%	25,0%	-	16,0%	44,8%	39,8%
	Total	91	85	176	-	75	362	437

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

4.3 Valoración de la metodología

Como se mencionó en la introducción, la perspectiva del estudiantado sobre la formación metodológica es un insumo clave para el diseño de programas y pedagogías innovadoras. En este apartado se hace una aproximación a varios aspectos: el interés que se tiene sobre ella, el carácter adecuado o no de los contenidos, la valoración sobre la forma de enseñanza y la utilidad en relación a la capacidad de investigar y la futura inserción laboral.

En cuanto al **interés en profundizar la formación metodológica** en general se nota que hay una expresión de acuerdo mayoritario de los estudiantes. Interés que aparece muy extendido en el caso costarricense y mucho menos en el argentino (la mitad). Resulta particularmente interesante que el interés aumente sustantivamente conforme aumenta el nivel de la carrera en ambos países. Cabe preguntarse si el creciente interés tiene que ver con una formación metodológica inicial considerada muy insuficiente o si más bien aumentó en acompañamiento de una buena valoración de la formación recibida y con la proximidad a la inserción profesional. Debe tenerse en cuenta que en el caso de la UBA, existía la opción "no sabe" (no tenían opinión formada al respecto) en tanto que esta opción no se incorporó en Costa Rica. Sin embargo, esta situación no modificaría -salvo en el nivel- el interés -o desinterés manifestado al respecto.

Cuadro 6 Estudiantes de grado de Sociología por Interés en profundizar formación metodológica según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Interés en profundizar formación metodológica	<i>Interesado</i>	93,4%	96,5%	94,9%	38,2%	47,9%	67,0%	50,8%
	<i>No lo sabe</i>	-	-	-	28,3%	23,6%	13,0%	21,7%
	<i>No interesado</i>	6,6%	3,5%	5,1%	33,5%	28,5%	20,0%	27,5%
	Total	91	85	176	421	242	370	1033

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

Por otro lado, se evidencia que en relación a la **adecuación de los contenidos de los cursos de metodología seleccionados para formar un investigador**, más del 60% de estudiantes considera que lo son. Este porcentaje es algo mayor en el caso costarricense, 65% en contraste con 61% en el caso de los estudiantes argentinos. Esto significa que más de un tercio de estudiantes en ambos países consideran no adecuados estos contenidos, llegando a representar casi un 40% en el caso de los estudiantes de la UBA. Si se mira según el curso o nivel de carrera, se nota que en ambos países la valoración crítica sobre los contenidos de los cursos tiende a aumentar conforme los estudiantes son más avanzados.

También puede apreciarse que en ambos contextos institucionales la **valoración de los estudiantes sobre la forma de enseñanza de las materias metodológicas** es muy diferente. Mientras los estudiantes costarricenses la consideran no adecuada en 37%, para el caso argentino este porcentaje asciende al 60%. Si se mira según el nivel de carrera se nota también con claridad que la valoración negativa aumenta conforme se avanza de los cursos iniciales hasta los cursos avanzados, siendo mayor la distancia entre los estudiantes de primer año de la Universidad de Costa Rica y los estudiantes de licenciatura.

Cuadro 7 Estudiantes de grado de Sociología por Valoración de Contenidos y Forma de Enseñanza de Metodología según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Contenidos de metodología para formar un investigador social	Adecuados	84,6%	44,0%	65,1%	70,6%	62,2%	48,4%	60,6%
	No adecuados	15,4%	56,0%	34,9%	29,4%	37,8%	51,6%	39,4%
	Total	91	84	175	418	241	370	1029
Forma de enseñanza de metodología para formar un investigador social	Adecuada	76,7%	46,9%	62,6%	49,5%	40,4%	29,5%	40,2%
	No adecuada	23,3%	53,1%	37,4%	50,5%	59,6%	70,5%	59,8%
	Total	90	81	171	418	240	369	1027

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

En términos generales los estudiantes costarricenses en mayor porcentaje (51%) que los de Argentina (46%), están de **acuerdo en que los cursos de metodología facilitan la inserción laboral como sociólogo**. No obstante, el porcentaje que está en desacuerdo es mucho menor en Argentina que en Costa Rica. Esto en parte porque se registró entre los estudiantes de la UBA una importante cantidad de ellos que afirmaron no saberlo (opción no presentada en el caso de la UCR). De cualquier manera, es importante tomar nota de que, en ambos países, casi la mitad de estudiantes en un país (Costa Rica) piensa que la formación metodológica no facilita la inserción laboral, y casi el sesenta por ciento en el caso argentino que o bien no la facilita o ellos manifiestan no contar con elementos para responder afirmativamente.

La situación se presenta en forma similar en el nivel general cuando se indaga si están de **acuerdo con que las materias metodológicas aportan las herramientas "para desempeñarse en el terreno de la investigación social"**, ya que los porcentajes mayores son afirmativos. No obstante, se presentan ciertas especificidades por país. En primer lugar, hay más gente de acuerdo en Costa Rica que en Argentina sobre la utilidad de las herramientas metodológicas otorgadas para hacer investigación social (70% en contraste con 47% respectivamente). Las diferencias entre los países son mucho más acentuadas respecto del acuerdo, 23

puntos porcentuales más en el caso de Costa Rica, que respecto del desacuerdo, 5 puntos porcentuales más en este país con respecto a Argentina.

Por otro lado, aquí aparece más claramente la tendencia enunciada (cambios de valoración según las materias y niveles de la carrera) respecto del interés en profundizar la formación metodológica. Así, se puede decir que a mayor avance en la carrera, aumenta el porcentaje de estudiantes que consideran insuficiente la formación metodológica recibida en relación con las **necesidades de una posterior inserción laboral como sociólogo**. O, dicho de otra forma, que a mayor nivel de carrera mayor es el descontento con la formación metodológica.

Y de nuevo, en términos generales, ocurre lo mismo en ambos países cuando se pregunta por la **relación entre materias de metodología y el mejor desempeño en investigación social**, pues conforme se asciende en la carrera baja el porcentaje de estudiantes que estuvieron de acuerdo en que las materias “le han dado las herramientas necesarias para desempeñarse en el terreno de la investigación social”. Asimismo, conforme se asciende en el nivel de la carrera, también se encontraron porcentajes mayores de desacuerdo.

Cuadro 8 Estudiantes de grado de Sociología por Valoración de Metodología para Inserción Laboral y Desempeño como Investigador Social según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Metodología facilita inserción laboral como sociólogo	<i>De acuerdo</i>	71,6%	29,8%	51,2%	59,8%	44,0%	19,7%	41,7%
	<i>No lo sabe</i>	-	-	-	25,7%	26,1%	33,5%	28,6%
	<i>En desacuerdo</i>	28,4%	70,2%	48,8%	14,5%	29,9%	46,8%	29,7%
	Total	88	84	172	420	241	370	1031
Metodología da herramientas para desempeñarse como investigador social	<i>De acuerdo</i>	84,3%	54,1%	69,5%	62,2%	48,5%	27,3%	46,5%
	<i>No lo sabe</i>	-	-	-	23,0%	28,6%	33,8%	28,2%
	<i>En desacuerdo</i>	15,7%	45,9%	30,5%	14,7%	22,8%	38,9%	25,3%
	Total	89	85	174	421	241	370	1032

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

4.4 Capacidades metodológicas adquiridas

La comparación entre los estudiantes de ambas universidades en cuanto a las capacidades metodológicas adquiridas no implica una medida directa de la calidad de la enseñanza, por el contrario, registra la percepción de los estudiantes acerca de los conocimientos adquiridos en ella, poniéndose en juego aspectos subjetivos que pueden tener una expresión incongruente con otra clase de mediciones.

En este tópico, la comparación se llevó adelante entre dos grupos de cada universidad con diferente grado de contraste; al respecto, los grupos de Primer Nivel frente a los de Bachillerato/Licenciatura de la UCR expresan una distancia muy marcada en cuanto a recorrido en la universidad y aproximación al contenido metodológico, mientras que la comparación en la UBA se efectuó entre estudiantes de Método III y Avanzados que si bien tienen distinto grado de avance en la carrera, en ninguno de ellos podría decirse que están en los primeros tramos de la trayectoria curricular.

En cuanto a la **Capacidad para Construir Instrumentos de Registro**, hay cierta semejanza entre ambas comunidades universitarias ya que mayoritariamente expresan que alcanzaron un alto nivel (63, 3% en UCR y 58,6% en UBA) sin embargo hay dos diferencias que deben destacarse. En principio, la percepción de haber adquirido tal capacidad disminuye intensamente en la UCR ya que los estudiantes de Bachillerato/Licenciatura sólo en un tercio admiten tal adquisición. A la vez, entre los estudiantes de la UBA se ofreció como opción que manifestaran si no sabían cuál era su nivel y la misma fue escogida por uno cada cinco, aunque en el caso de la UBA -y a la inversa de la UCR- se incrementa el porcentaje de los que consideran que adquirieron esa capacidad.

Cuadro 9 Estudiantes de grado de Sociología por Percepción de la Capacidad para Construir Instrumentos de Registro según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Capacidad para Construir Instrumentos de Registro	Alta	87,8%	35,4%	63,3%	-	52,1%	62,7%	58,6%
	Regular	7,8%	34,2%	20,1%	-	-	-	-
	Baja	4,4%	30,4%	16,6%	-	21,4%	21,1%	21,2%
	No lo sabe	-	-	-	-	26,5%	16,2%	20,2%
	Total	90	79	169	-	158	201	359

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

En referencia a la **Capacidad para Producir Datos Primarios**, también se reconoce una relativa equivalencia a nivel general entre los estudiantes de ambas universidades quienes expresan en su mayoría haber adquirido esta capacidad (53,0% en UCR y 58,9% en UBA). Pero ese cuadro general, se reconfigura al advertir las diferencias por nivel cursado, ya que entre los estudiantes de UCR hay un marcado descenso de esta percepción positiva -alrededor de cincuenta puntos porcentuales- en la medida que avanzaron en el cursado de la carrera. Entre los estudiantes de la UBA, también se aprecia una disminución de la percepción de esta capacidad adquirida a medida que se involucran en cursos más avanzados. Nuevamente al interior de la UBA, se observa una proporción considerable de estudiantes que expresan su dificultad para autoevaluarse en este tópico (22,8% en general).

Cuadro 10 Estudiantes de grado de Sociología por Percepción de la Capacidad para Producir Datos Primarios según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Metodo I - II	Metodo III	Estudiantes Avanzados	Total
Capacidad para Producir Datos Primarios	Alta	74,7%	26,7%	53,0%	-	66,1%	54,3%	58,9%
	Regular	17,6%	40,0%	27,7%	-	-	-	-
	Baja	7,7%	33,3%	19,3%	-	13,4%	21,4%	18,2%
	No lo sabe	-	-	-	-	20,5%	24,3%	22,8%
	Total	91	75	166	-	85	140	225

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

Por último, se comparó la **Capacidad para Diseñar Proyectos de Investigación** asumida por los estudiantes de ambas universidades. En este punto,

corresponde aclarar que la comparación entre ambos relevamientos de información no es directa ya que mientras en la UBA se indagó por esta capacidad mediante un ítem específico, en el caso de la UCR se reconstruyó la capacidad para diseñar proyectos a través de cinco ítems. En efecto, a partir de los ítems referidos a: Redacción de objetivos de investigación, Construcción de un marco teórico o conceptual, Elaboración de una estrategia metodológica, Elaboración de antecedentes de investigación y Operacionalización de conceptos, se construyó un índice sumatorio simple que atribuyó el mismo peso a cada uno de ellos.

En el análisis de esta Capacidad de diseñar proyectos de investigación se advierten resultados muy distintos a los obtenidos en los tópicos anteriores. En primer lugar, es minoritario el grupo de estudiantes que afirman haber adquirido en alta medida esta capacidad, al tiempo que esta situación es aún menos frecuente entre los estudiantes de UCR (7,4%) que entre los de UBA (36,9%). A diferencia de lo registrado en las otras capacidades, en cuanto a la posibilidad de diseñar proyectos, la expresión positiva se incrementa a medida que avanzan en el cursado de la carrera, particularmente expresado entre los estudiantes de UCR donde las diferencias en el nivel de cursado son más pronunciadas¹². Finalmente, entre los estudiantes de UBA son alrededor de treinta cada cien quienes juzgan que no tienen elementos para pronunciarse en este tema (28,9% responden que no sabrían autoevaluarse).

Cuadro 11 Estudiantes de grado de Sociología por Percepción de la Capacidad para Diseñar proyectos de investigación según Universidad y Nivel en que cursa, Universidad de Costa Rica y Universidad de Buenos Aires, 2012-2016

		Universidad de Costa Rica			Universidad de Buenos Aires			
		Primer Nivel	Bachillerato/ Licenciatura	Total	Método I - II	Método III	Estudiantes Avanzados	Total
Capacidad para Diseñar Proyectos de Investigación	Alta	1,1%	14,1%	7,4%	-	35,6%	37,8%	36,9%
	Regular	46,2%	47,1%	46,6%	-	-	-	-
	Baja	52,7%	38,8%	46,0%	-	33,5%	34,6%	34,2%
	No lo sabe	-	-	-	-	31,0%	27,6%	28,9%
	Total	91	85	176	-	239	370	609

Fuente: Elaboración sobre la base de Encuesta a Estudiantes de Universidad de Costa Rica 2015-2016 y Encuesta a Estudiantes de UBA 2012-2013

¹² Debe recordarse que existe mayor distancia en el avance de la carrera entre los de Primer Nivel y los de Bachillerato/Licenciatura (UCR) que entre los de Método III y Estudiantes Avanzados (UBA).

5. Conclusiones

A modo de síntesis se presentan las conclusiones preliminares de este trabajo. De su lectura, pueden identificarse similitudes y diferencias que invitan a profundizar el análisis y diseñar estrategias pedagógica más ajustadas a cada contexto.

- En lo que a la edad se refiere, los estudiantes de la UCR analizados, componen una población más joven que sus homólogos de la carrera de Sociología de la UBA.
- Si bien la distribución por sexo términos globales no presenta diferencias, sí aparecen diversidades cuando se considera el avance en la cursada. En efecto, entre los estudiantes de la UCR, las mujeres predominan sólo en los primeros niveles, mientras que en la UBA se presenta una tendencia inversa reforzándose la presencia femenina entre los niveles más altos.
- Si bien en las dos universidades se registra un aumento de la inserción laboral a medida que se progresa en la carrera, entre los estudiantes de la UBA el peso de los estudiantes que trabajan es mucho más notorio que entre los de la UCR, para todos los niveles de avance.
- Si bien en ambas universidades se registra una insuficiente articulación entre la formación metodológica y la participación en actividades de investigación institucionalizadas, entre los estudiantes de la UCR dicha participación es mayor que la registrada para el caso de la UBA. En efecto, en ambas universidades la mayoría de los estudiantes con mayor nivel de avance no han tenido contacto alguno con equipos de investigación.
- Existe un interés entre las dos poblaciones analizadas en profundizar su formación metodológica, sobre todo conforme se avanza en la carrera.
- Los estudiantes costarricenses en mayor porcentaje (51%) que los de Argentina (46%), están de acuerdo en que los cursos de metodología facilitan la inserción laboral como sociólogo; de manera similar se registran niveles de acuerdo ante la afirmación de si las materias metodológicas aportan las

herramientas “para desempeñarse en el terreno de la investigación social”.

- De la misma manera, la valoración crítica respecto de la formación metodológica también aumenta a medida que se progresa en la carrera. En lo que a la forma de enseñanza de estas asignaturas se refiere, los alumnos de la UBA son mucho más críticos que sus pares costarricenses. De todas maneras, la valoración negativa aumenta junto con la cursada en ambos contextos institucionales.
- En cuanto a la percepción de las capacidades metodológicas adquiridas, los estudiantes de ambas universidades se autoevalúan positivamente cuando se trata de Construir Instrumentos de Registro o Producir Datos Primarios. Opuestamente son muy críticos en cuanto al aprendizaje adquirido para una tarea más integrada y compleja como el Diseño de Proyectos de Investigación. La percepción de las capacidades metodológicas mantiene las mismas tendencias entre ambas universidades aunque los contrastes entre estos tres tópicos son más acentuados en la UCR que en la UBA.
- Por último cabe destacar que el ejercicio de escribir conjuntamente una ponencia que articula dos investigaciones “paralelas” (en principio no diseñadas, cada una de ellas, a efectos de comparación) ha resultado una práctica estimulante para descubrir nuevos aspectos a indagar y desarrollar los hasta aquí encontrados, pensando -hacia el futuro- en incorporar otras comparaciones que potencien lo avanzado por los equipos involucrados, y para extender a otras instancias institucionales, esta experiencia de intercambio. Surgirán de allí nuevos elementos orientados a mejorar las prácticas de enseñanza/aprendizaje de la metodología de la investigación, que -en definitiva- es lo que ha motivado la realización de estos dos proyectos.

6. Bibliografía

Álvarez, Gustavo y otros (2011) "Formación metodológica para la inserción profesional. La mirada de estudiantes de sociología de la UBA" ponencia presentada en XXVIII Congreso Internacional de Alas, UFPE, Recife, Brasil.

Blois, J. (2009), La sociología en argentina desde la vuelta a la democracia. Vocación crítica y nuevas inserciones laborales". En *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Num. 23 (2009.3), Universidad Complutense, España.

Molina, Eugenia (2015) "La enseñanza y aprendizaje de la investigación social en las carreras de Sociología: ¿qué sabemos, dónde estamos?". Resumen del Panel realizado el 2 de diciembre del 2015. Con la participación de Karina Batthyany (Uruguay), Adrián Scribano (Argentina) y Gabriela Gómez Rojas (Argentina). En el marco del XXX Congreso de ALAS, noviembre 29 a 4 de diciembre

Molina Eugenia (2015) "Apuntes del Conversatorio sobre la formación en investigación y la inserción laboral" llevado a cabo el 3 de diciembre en el marco del XXX Congreso de ALAS 2015 en San José, Costa Rica. Con la participación de Néstor Cohen, Gabriela Gómez y Martín Moreno de la Universidad de Buenos Aires.

Molina, Eugenia (2016) "Diagnóstico de valoraciones y percepciones de los estudiantes sobre la formación metodológica ofrecida por la Escuela de Sociología. Insumo para la discusión dentro del proyecto titulado: Aproximaciones en el campo de la enseñanza-aprendizaje de la investigación social en la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica". Octubre.

Moreno, M. y Morales, N. (2014) "La formación metodológica desde la perspectiva de los estudiantes. Consideraciones alrededor de la sociología, la metodología y la proyección laboral", *Entramados y Perspectivas, Revista de la Carrera de Sociología UBA*, Ed. Carrera de Sociología UBA, Buenos Aires, Argentina.

Rubinich, L. (2010) *Cómo relatar aquello que hacen los sociólogos* en En Rubinich L. y Beltrán G. (Ed) *¿Qué hacen los sociólogos?* CABA, Argentina, Aurelia Rivera libros.

Universidad de Costa Rica Departamento de Sociología (1996), Plan de Estudios Carrera de Bachillerato en Sociología. Aprobado por la Asamblea de Escuela de Antropología y Sociología, Noviembre.